

Rektora Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie
z dnia 6 marca 2013 r.

I. Dane wypełniane przez jednostkę prowadzącą studia na podstawie zatwierdzonych planów studiów

Jednostka prowadząca **Wydział Filozoficzny**

Kierunek **Filozofia**

Specjalność -

Poziom: III-ci, **doktoranckie**

Nazwa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)* – ew. forma zajęć

Seminarium doktoranckie

Postgraduate Seminar

***Nazwa szczegółowa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)**

SEMINARIUM Z ETYKI I BIOETYKI

Seminar of Ethics and Bioethics

Kod przedmiotu -

Język **polski**

Typ przedmiotu **obieralny**

Wskazanie grupy przedmiotów **kierunkowy**

Rok studiów, semestr

studia stacjonarne rok I-IV, semestr zimowy i letni

studia niestacjonarne

Wymiar (*liczba godzin i rodzaj zajęć*)

studia stacjonarne wykład 30h+30h

studia niestacjonarne

Punkty ECTS 3+3

Forma zaliczenia zaliczenie

Prowadzący

studia stacjonarne ks. prof. dr hab. Tadeusz Biesaga SDB; www.biesaga.info

studia niestacjonarne -

Koordynator sylabusu **ks. prof. dr hab. Tadeusz Biesaga SDB**

II. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (prezentowane również na stronie internetowej UPJPII)

Wymagania wstępne:

1. Znajomość zasadniczych stanowisk metafizyki, epistemologii i antropologii
2. Znajomość nurtów etycznych, stanowisk i terminologii metaetycznej.
3. Znajomość niektórych wybitnych etyków, bioetyków, obecnych na rynku interesujących dzieł etycznych, toczących się ważnych debat etycznych czy bioetycznych.

Cele:

C1. Analiza wybranych tekstów z etyki i bioetyki personalistycznej.

C2. Wyszukanie interesującego problemu do opracowania w pracy doktorskiej oraz sformułowanie tematu pracy.

C3. Wypracowanie struktury pracy i przedstawianie treści pracy doktorskiej

Treści kształcenia:

Na seminarium rozwija się etykę i bioetykę personalistyczną i przeprowadza się krytykę innych nurtów etycznych i bioetycznych. Ujawnia się konsekwencje posługiwania się błędnymi założeniami epistemologicznymi, antropologicznymi i etycznymi w rozstrzygnięciu problemów etycznych związanych z początkiem, trwaniem i końcem życia ludzkiego.

Przygotowywane prace doktorskie dotyczą: 1) problemów antropologiczno-etycznych, 2) problemów z bioetyki, to znaczy: a) jej podstaw, b) etyki początku życia, c) trwania życia i d) końca życia.

1. Zebranie od studentów informacji jakimi problemami etycznymi czy bioetycznymi chcieliby lub zajmują się w pracy doktorskiej.
2. Zaznajomienie się z pracami doktorskimi z poprzednich lat, które omawiały tematykę interesującą dla nowych seminarzystów.
3. Przywołanie podstawowych błędów formalnych, metodologicznych i treściowych w pracach doktorskich.
4. Przedstawianie przez seminarzystów planu i bibliografii proponowanej czy podjętej pracy doktorskiej.
5. Krytyczne omawianie, dyskusja i sugestie praktyczne wobec poszczególnych propozycji prac doktorskich.

Efekty kształcenia:

EK 1. Student posiada wiedzę o różnych nurtach filozoficznych odmienne uzasadniających normy etyczne. (K_W15)

EF 2. Potrafi krytycznie analizować zarówno argumentacje dotyczące kryterium tego, co dobre i złe, czyli normy moralności, jak też te, które stoją za szczegółowymi normami moralnymi (K_U7)

EF3. Mając zreflektowany i koherentny system argumentacji etycznej, potrafi łatwiej dostrzegać różnorodne zagrożenia społeczne, kulturowe, biomedyczne i techniczne dla życia ludzkiego, dla kultury, środowiska i przyrody. (K_K03)

Metody dydaktyczne:

M1: Prezentowanie czy analizowanie dzieł i artykułów przydatnych do pisanych prac doktorskich.

M2: Prezentacja przez rzutnik elektroniczny doktoratów napisanych w poprzednich latach.

M3: Przedstawienie i dyskusja nad strukturą i bibliografią pisanych doktoratów.

M4: Czytanie i krytyczna dyskusja nad dostarczonymi tekstami pisanych prac doktorskich.

Teksty prac dostarczane są w formie elektronicznej, np. drogą e-mailową, w tej samej formie korygowane przez prowadzącego seminarium i odsyłane do poprawienia.

Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:

- W1: Student w wyznaczonym czasie a) przedstawia temat, plan, bibliografię oraz stosowne teksty swojej pracy doktorskiej oraz b) włącza się aktywnie do dyskusji nad czytаныmi, wybranymi tekstami filozofów, etyków i bioetyków. Wywiązywanie się z tych obowiązków jest podstawą do zaliczenia seminarium. Składane prace winny posiadać dobrze sformułowany tytuł oraz strukturę, winny w sposób przejrzysty realizować postawiony w tytule problem. Obok własnego dobrego języka filozoficznego, powinny odznaczać się odpowiednio wkomponowanymi cytataми oraz bogatymi przypisami, świadczącymi o solidnym studium źródeł oraz własnymi, oryginalnymi, uzasadnionymi konkluzjami.
- W2: Efekty związane z wiedzą weryfikuje się u studenta podczas dyskusji nad problemami etycznymi, podczas krytycznej adiustacji tekstów pisanej pracy.
- W3: Umiejętności weryfikuje się obserwując jak ktoś stawia problem swojej pracy doktorskiej, jak buduje strukturę rozwiązania postawionego problemu, czy potrafi dotrzeć do właściwej literatury, czy potrafi ją wykorzystać wraz z ujawnieniem swego talentu nie tylko w referowaniu poglądów, ale w formułowaniu twórczych, problemowych konkluzji.
- W4: Kompetencje weryfikuje się obserwując aktywną, twórczą postawę na seminarium, umiejętność organizacji swoich obowiązków naukowych, inspirowanie innych swoją aktywnością naukową i kulturową.

Lektury podstawowe:

- T. Biesaga, *Spór o normę moralności*, PAT, Kraków 1998
- T. Biesaga, *Spór o podstawy etyki i bioetyki*, WN UPJPII, Kraków 2016
- T. Biesaga, *Spór o podstawy etyki medycznej. Teleologizm E. D. Pellegrino a kontraktualizm R. M. Veatcha*, Wyd. UPJPII, Kraków 2014
- T. Biesaga, *Elementy etyki lekarskiej*, Kraków 2006
- Karol Wojtyła, *Polska filozofia chrześcijańska XX wieku*, red. G. Hołub, T. Biesaga i in., WN AIK, Kraków 2019
- R. Buttiglione, *Myśl Karola Wojtyły*, KUL, Lublin 1996
- R. Spaemann, *Granice. O etycznym wymiarze ludzkiego działania*, tłum. Merecki J., Warszawa 2006
- R. Spaemann, *Osoby. O różnicy między czymś a kimś*, tłum. Merecki J., Warszawa 2001.
- A. Szostek, *Wokół godności, prawdy i miłości*, Lublin 1995

Lektury uzupełniające:

- B. Chyrowicz, *Bioetyka i ryzyko*, Lublin 2000.
- W. Bołoz, *Bioetyka a prawa człowieka*, Warszawa 2007.
- T. Ślipko, *Granice Życia. Dylematy współczesnej bioetyki*, Warszawa 1988.
- Początek ludzkiego życia, Antologia bioetyki*, W. Galewicz red., t. 2, Kraków 2010;
- Wokół śmierci i umierania*, W. Galewicz red., Antologia bioetyki, t. 1, W. Galewicz red., Kraków 2009;

Moralność i profesjonalizm. Spór o pozycję etyk zawodowych, W. Galewicz red. Kraków 2010;

K. Wojtyła, *Człowiek w polu odpowiedzialności*, Rzym - Lublin 1991;

T. Styczeń *W drodze do etyki*, Lublin 1984;

Błąd antropologiczny, red. A. Maryniarczyk SDB, K. Stępień, Lublin 2003

Uwagi:

| Efekty kształcenia przedmiotu ¹ | Treści kształcenia omawiane w trakcie zajęć, wspomagające uzyskanie zakładanego efektu kształcenia | Metody i narzędzia dydaktyczne | Sposoby sprawdzania osiągnięcia założonego efektu | Odniesienie do efektów kształcenia kierunkowych (kod EKK) |
|--|--|--------------------------------|---|---|
| E_1 | T_1: nr 1, 2, 3 | M_1: M1 + M2 | W_1: W1+W2 | (K_W15) |
| E_2 | T_2: nr 4, 5, 6 | M_2: M3 | W_2: W3 | (K_U7) |
| E_3 | T_3: nr 7, 8, 9 | M_3: M4 | W_3: W4 | (K_K03) |

III. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (tylko do dokumentacji)

Zakres nauk podstawowych (*tak/nie*)

Obciążenie studenta pracą:

(całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia efektów w godzinach oraz punktach ECTS (1 pkt ECTS odpowiada 25–30 godzin pracy studenta z udziałem nauczyciela oraz bez udziału nauczyciela))

Forma aktywności studenta

Średnia liczba godzin pracy studenta

Godziny kontaktowe np. konwersatorium, wykład

30 godzin

Konsultacje

10 godzin

Przygotowanie się do zajęć, lektury

5 godzin

Przygotowanie się do egzaminu

godzin

Przygotowanie referatu, eseju, prezentacji

30 godzin

Inne formy

... godzin

Razem

75 godzin

Sposób określenia liczby punktów ECTS 1 pkt ECTS odpowiada 25–30 godzin pracy studenta z udziałem nauczyciela oraz bez udziału nauczyciela

Liczba punktów ECTS – zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego

2

Liczba punktów ECTS – zajęcia o charakterze praktycznym

1

Ks. Józef Biesoga

Podpis koordynatora sylabusu

Podpis prowadzącego