

załącznik do zarządzenia nr 13/2013
Rektora Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie
z dnia 6 marca 2013 r.

SYLABUS UPJPII (2013)

I. Dane wypełniane przez jednostkę prowadzącą studia na podstawie zatwierdzonych planów studiów

Jednostka prowadząca Wydział Filozoficzny

Kierunek Filozofia

Specjalność -

Poziom: licencjacki i magisterski

Nazwa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)* – ew. forma zajęć

Seminarium magisterskie

Master in Arts Degree Seminar

***Nazwa szczegółowa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)**

SEMINARIUM Z BIOETYKI

Seminar of Bioethics

Kod przedmiotu -

Język polski

Typ przedmiotu obieralny

Wskazanie grupy przedmiotów kierunkowy

Rok studiów, semestr

studia stacjonarne rok II-V, semestr zimowy i letni

studia niestacjonarne

Wymiar (liczba godzin i rodzaj zajęć)

studia stacjonarne wykład 30h+30h

studia niestacjonarne

Punkty ECTS 3+3

Forma zaliczenia zaliczenie

Prowadzący

studia stacjonarne ks. prof. nadzw. dr hab. Tadeusz Biesaga SDB

studia niestacjonarne -

Koordinator sylabusu ks. prof. nadzw. dr hab. Tadeusz Biesaga SDB

II. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (prezentowane również na stronie internetowej UPJPII)

Wymagania wstępne:

1. Ogólna znajomość zasadniczych stanowisk metafizyki, epistemologii i antropologii
2. Ogólna znajomość nurtów etycznych, stanowisk i terminologii metaetycznej.

3. Wstępna znajomość niektórych wybitnych etyków, bioetyków, obecnych na rynku interesujących dzieł etycznych, toczących się ważnych debat etycznych czy bioetycznych.

Cele:

C1. Analiza wybranych tekstów z etyki i bioetyki personalistycznej.

C2. Wyszukanie interesującego problemu dla opracowania w pracy licencjackiej czy magisterskiej oraz sformułowanie tematu pracy.

C3. Wypracowanie struktury pracy i przedstawianie treści pracy licencjackiej czy magisterskiej

Treści kształcenia:

Na seminarium rozwija się etykę i bioetykę personalistyczną i przeprowadza się krytykę innych nurtów etycznych i bioetycznych. Ujawnia się konsekwencje posługiwania się błędnymi założeniami epistemologicznymi, antropologicznymi i etycznymi w rozstrzygnięciu problemów etycznych związanych z początkiem, trwaniem i końcem życia ludzkiego.

Przygotowywane prace licencjackie, magisterskie dotyczą: 1) problemów antropologiczno-etycznych, 2) problemów z bioetyki, to znaczy: a) jej podstaw, b) etyki początku życia, c) trwania życia i d) końca życia.

1. Przedstawienie interesujących oraz stosownych do zbadania, nowych problemów etycznych i bioetycznych.
2. Zebranie od nowych studentów ich sugestii, jakimi problemami etycznymi czy bioetycznymi chcieliby się w pracy zająć.
3. Zaznajomienie się z pracami z poprzednich lat, które omawiały tematykę interesującą dla nowych seminarzystów.
4. Czytanie i dyskusja nad problemami wybranych dzieł etyków czy bioetyków.
5. Dobór i zaakceptowanie tematów prac przez nowych seminarzystów.
6. Czytanie dobranych publikacji do podjętych przez studentów tematów prac licencjackich i magisterskich.
7. Czytanie i dyskusja nad problemami wybranych dzieł etyków personalistów.
8. Przedstawianie planu i bibliografii do pracy przez nowych seminarzystów.
9. Referowanie tekstów składanych do obrony prac seminarzystów.

Efekty kształcenia:

EK 1. Student posiada wiedzę o różnych nurtach odmienne uzasadniających normy etyczne. (K_U01)

EF 2. Potrafi krytycznie analizować zarówno argumentacje dotyczące kryterium tego, co dobre i złe, czyli normy moralności, jak też te, które stoją za szczegółowymi normami moralnymi (K_U7)

EF3. Mając zreflektowany i koherentny system argumentacji etycznej, potrafi łatwiej dostrzegać różnorodne zagrożenia społeczne, kulturowe, biomedyczne i techniczne dla życia ludzkiego, dla kultury, środowiska i przyrody. (K_K03)

Metody dydaktyczne:

M1: Czytanie tekstów wybranych dzieł. M2: Prezentacja przez rzutnik elektroniczny doktoratów i magisteriów napisanych w poprzednich latach.

M3: Przedstawienie i dyskusja nad strukturą i bibliografią pisanych prac.

M4: Czytanie i krytyczna dyskusja nad dostarczonymi tekstami pisanych prac.

Teksty prac dostarczane są w formie elektronicznej, np. drogą e-mailową, w tej samej formie korygowane przez prowadzącego seminarium i odsyłane do poprawienia.

Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:

W1: Student w wyznaczonym czasie a) przedstawia temat, plan, bibliografię oraz stosowne teksty swojej pracy licencjackiej, magisterskiej czy doktorskiej oraz b) włącza się aktywnie do dyskusji nad czytаныmi, wybranymi tekstami filozofów, etyków i bioetyków. Wywiązywanie się z tych obowiązków jest podstawą do zaliczenia seminarium.

Składane prace winny posiadać dobrze sformułowany tytuł oraz strukturę, winny w sposób przejrzysty realizować postawiony w tytule problem. Obok własnego dobrego języka filozoficznego, powinny odznaczać się odpowiednio wkomponowanymi cytataми oraz bogatymi przypisami, świadczącymi o solidnym studium źródeł oraz własnymi, oryginalnymi, uzasadnionymi konkluzjami.

W2: Efekty związane z wiedzą weryfikuje się u studenta podczas dyskusji nad problemami etycznymi, podczas krytycznej adiustacji tekstów pisanej pracy.

W3: Umiejętności weryfikuje się obserwując jak ktoś stawia problem swojej pracy magisterskiej, jak buduje strukturę rozwiązania postawionego problemu, czy potrafi dotrzeć do właściwej literatury, czy potrafi ją wykorzystać wraz z ujawnieniem swego talentu nie tylko w referowaniu poglądów, ale w formułowaniu twórczych, problemowych konkluzji.

W4: Kompetencje weryfikuje się obserwując aktywną, twórczą postawę na seminarium, umiejętność organizacji swoich obowiązków naukowych, inspirowanie innych swoją aktywnością naukową i kulturową.

Lektury podstawowe:

T. Biesaga, *Elementy etyki lekarskiej*, Kraków 2006

Bioetyka personalistyczna, T. Biesaga (red.), Kraków 2006

Bioetyka polska, T. Biesaga (red.), Kraków 2004.

Podstawy i zastosowania bioetyki, T. Biesaga (red.), Kraków 2001.

Systemy bioetyki, T. Biesaga (red.), Kraków 2003.

R. Spaemann, *Granice. O etycznym wymiarze ludzkiego działania*, tłum. Merecki J., Warszawa 2006

R. Spaemann, *Osoby. O różnicy między czymś a kimś*, tłum. Merecki J., Warszawa 2001.

T. Styczeń, *Metaetyka*, Lublin 2011

A. Szostek, *Wokół godności, prawdy i miłości*, Lublin 1995

R. Buttiglione, *Myśl Karola Wojtyły*, KUL, Lublin 1996

T. Biesaga *Zarys metaetyki*, Kraków 1996;

Systemy bioetyki, T. Biesaga (red.), Kraków 2003.

Lektury uzupełniające:

B. Chyrowicz, Bioetyka i ryzyko, Lublin 2000.
 W. Bołoz, Bioetyka a prawa człowieka, Warszawa 2007.
 T. Ślipko, Granice Życia. Dylematy współczesnej bioetyki, Warszawa 1988.
 Początek ludzkiego życia, Antologia bioetyki, W. Galewicz red., t. 2, Kraków 2010;
 Wokół śmierci i umierania, W. Galewicz red., Antologia bioetyki, t. 1, W. Galewicz red.,
 Kraków 2009;
 Moralność i profesjonalizm. Spór o pozycję etyk zawodowych, W. Galewicz red. Kraków
 2010;

K. Wojtyła, Człowiek w polu odpowiedzialności, Rzym - Lublin 1991;
 T. Styczeń W drodze do etyki, Lublin 1984;
 Błąd antropologiczny, red. A. Maryniarczyk SDB, K. Stępień, Lublin 2003

Uwagi:

Efekty kształcenia przedmiotu ¹	Treści kształcenia omawiane w trakcie zajęć, wspomagające uzyskanie zakładanego efektu kształcenia	Metody i narzędzia dydaktyczne	Sposoby sprawdzania osiągnięcia założonego efektu	Odniesienie do efektów kształcenia kierunkowych (kod EKK)
E_1	T_1: nr 1, 2, 3	M_1: M1 + M2	W_1: W1+W2	(K_U01)
E_2	T_2: nr 4, 5, 6	M_2: M3	W_2: W3	(K_U7)
E_3	T_3: nr 7, 8, 9	M_3: M4	W_3: W4	(K_K03)

III. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (tylko do dokumentacji)

Zakres nauk podstawowych (*tak/nie*)

Obciążenie studenta pracą:

(całkowity nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia efektów w godzinach oraz punktach ECTS (1 pkt ECTS odpowiada 25–30 godzin pracy studenta z udziałem nauczyciela oraz bez udziału nauczyciela))

<u>Forma aktywności studenta</u>	<u>Średnia liczba godzin pracy studenta</u>
Godziny kontaktowe np. konwersatorium, wykład	30+30 godzin
Konsultacje	10+10 godzin
Przygotowanie się do zajęć, lektury	godzin
Przygotowanie się do egzaminu	godzin
Przygotowanie referatu, eseju, prezentacji	30+30 godzin
Inne formy	... godzin
<u>Razem</u>	<u>140 godzin</u>

Sposób określenia liczby punktów ECTS 1 pkt ECTS odpowiada 25–30 godzin pracy studenta z udziałem nauczyciela oraz bez udziału nauczyciela

Liczba punktów ECTS – zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego
 2+2

Liczba punktów ECTS – zajęcia o charakterze praktycznym
 1+1

Podpis koordynatora sylabusu

Podpis prowadzącego