Prawo naturalne wobec genderowej utopii wyzwolenia

Ks. prof. dr hab. Tadeusz Biesaga SDB

1.Oszustwo naukowe u początku genderyzmu

Genderyzm był zainicjowany przez

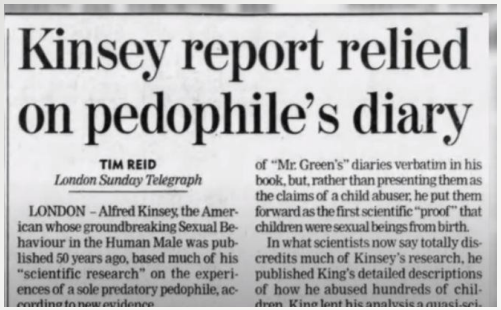
- 1) pewne oszustwa naukowe seksuologów amerykańskich;
- 2) ateistyczny i nihilistyczny, francuski egzystencjalizm;
- 3) freudyzm i neomarksizm niemiecki,
- 4) komunizm A. Gramsciego, proponujący aby w miejsce krwawej rewolucji, przeprowadzić bezkrwawą odgórną, rewolucję kulturową realizowaną poprzez instytucje polityczne, społeczne, uniwersytety, szkolnictwo, organizacje, media itd.

Oszustwo Alfreda Kinseya

Alfred Kinsey, promoter of pedophelia

- Amerykański biolog, homoseksualista i masochista **Alfred Kinsey (1894-1956)** poprzez swój instytut finansowany przez fundację Rockefellera, poprzez jakoby naukowe **raporty opublikowane w roku 1948 i 1953,** roku wstrząsną społecznością amerykańską, dowodząc jakoby większość ludzi przechodziła w swym biologicznym, psychologicznym i społecznym rozwoju seksualnym, przez wiele odmian seksualnych i to nie tylko hetero- i homoseksualnych.
- Oszustwo polegało na zebraniu informacji od pedofilów, więźniów mających wyroki za gwałty, hetero i homoprostytutek, uczestników klubów gejowskich oraz różnych luźnych związków zaliczonych jako małżeńskich – i wyciągnięciu wniosków w ogóle dotyczących seksualności ludzkiej.

„Nauka” oparta na notatkach aktywnych pedofilów



Kinsey report relied on pedophile's diary

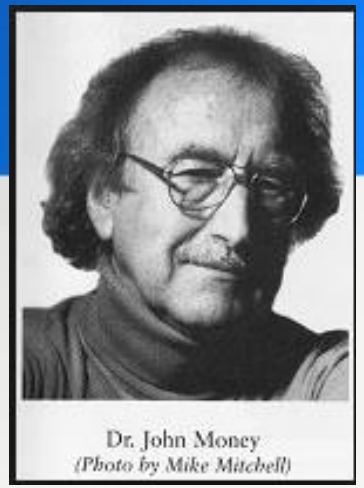
TIM REID
London Sunday Telegraph

LONDON – Alfred Kinsey, the American whose groundbreaking Sexual Behaviour in the Human Male was published 50 years ago, based much of his "scientific research" on the experiences of a sole predatory pedophile, according to new evidence

of "Mr. Green's" diaries verbatim in his book, but, rather than presenting them as the claims of a child abuser, he put them forward as the first scientific "proof" that children were sexual beings from birth.

In what scientists now say totally discredits much of Kinsey's research, he published King's detailed descriptions of how he abused hundreds of children. King lent his analysis a quasi-sci-

- Dokumentował swoje badania notatkami praktykujących pedofilów, a zasadniczo dwóch z nich, jednego o pseudonimie Green i nazwisku Rex King, i drugiego nazisty, o nazwisku Fritz Balluseck,
- Pierwszy z nich, praktykujący zboczeniec dostarczał mu notatki o aktach pedofilskich gwałcenia około 800 dzieci, o kazirodczych aktach z 17 członkami swojej rodziny, o aktach seksualnych z wieloma kobietami i mężczyznami i o aktach zoofilskich ze zwierzętami. Drugi pedofil - nazista, który gwałcił setki dzieci w okupowanej Polsce, w Tomaszowie Lubelskim i Jędrzejowie, sam zaoferował Kinseyowi swoje obserwacje.
- Informacje dostarczane przez pedofilów były sporządzane za odpowiednią instrukcją i służyły Kinseyowi do udawadniania, seksualności dzieci od urodzenia, że według notatek, już od 4 miesiąca dzieci przeżywają orgazmy.



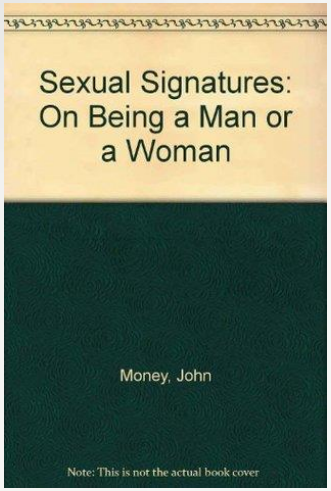
Oszustwo Johna Moneya

Drugim naukowcem, który przez oszustwo naukowe wpłyną na rozumienie płci przez Amerykanów był psycholog i seksuolog **John Money (1921-2006)**. To on pierwszy W USA wprowadził pojęcia *gender.* Miał ambicje odkryć coś rewolucyjnego w seksuologii. W przygotowywanym doktoracie na Harvardzie, badał przypadki hermafrodytyzmu (osób z biologicznymi cechami obu płci) i właśnie posłużył się terminem *gender* na określenie płci niepokrywającej się z tożsamością biologiczną, występującej w znaczeniu roli społecznej, lub subiektywnego odczucia swej płciowości.

Brat bliźniak przeprogramowywany na dziewczynkę

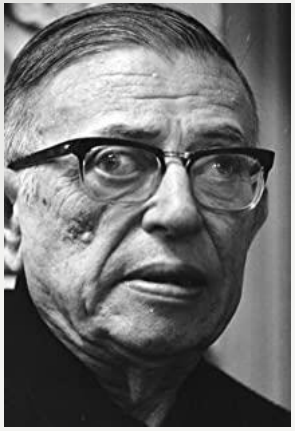
Zainicjował on eksperyment, w którym chciał dowieść, że przez wpływy psychologiczne, wychowawcze kulturowe można zmienić biologiczną płeć chłopca na żeńską płeć dziewczynki. W filmie BBC *Fatalny eksperyment J. Moneya* przedstawiono całe wydarzenie, które skończyło się samobójstwem obu chłopców bliźniaków, z których jednego przez 14 lat J. Money przeprogramowywał medyczno-psychologicznie i wychowawczo na dziewczynkę.

Kłamliwe raporty o płci kulturowej



John Money, mimo że widział niepowodzenie swego eksperymentu, publikował swoje raporty o płci kulturowej ,którą skutecznie zastosował na chłopcu bliźniaku. Nie poniósł on żadnych konsekwencji za tę tragedię, której był autorem. Dowodził dalej ślepo, że po urodzeniu dziecko jest neutralne psychoseksualnie i wraz z medycznym modelowaniem jego narządów i wychowaniem można go ukształtować w wybranej płci kulturowej.

2. Ateistyczny i nihilistyczny program wyzwolenia człowieka

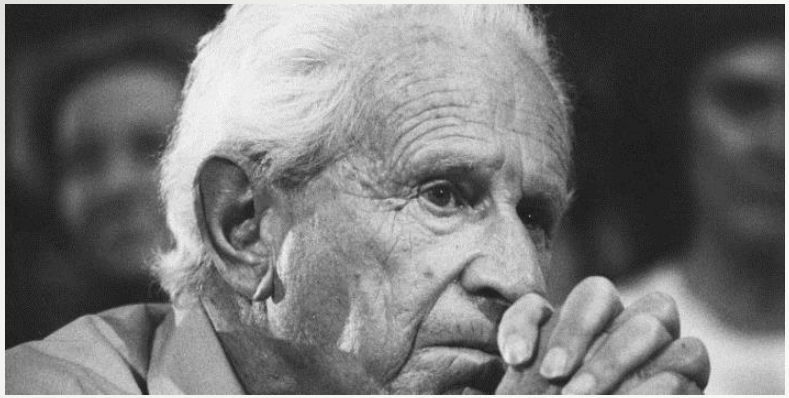


- Teoretyczne, filozoficzne i rewolucyjne inspiracje genderyzmu zostały opracowane **we Francji**. W proces ten włącz się bunt młodzieży we Francji w latach 60.-70. Tutaj wyzwolenie siebie, odrzucenie wszystkiego co sprzeciwia się arbitralnej samorealizacji siebie padło na dobry grunt sfrustrowanej młodzieży.
- Filozoficzną utopijną teorię wyzwolenia stworzył ateista i nihilista Jean **Paul Sartre (1905-1980)** oraz jego kochanka **Simone de Beauvoir (1908-1986)** walcząca o wyzwolenie kobiet.
- Egzystencjalista i nihilista Sartre operując subiektywną i utopijną ideą wolności, aby żyć „dla siebie", zaproponował negację wszystkiego co znajdujemy „w sobie". Negacja tego wszystkiego, co zastajemy w sobie, w swojej naturze, w swojej istocie, wprawdzie postawi nas wobec absurdu i bezsensu, ale ukaże nam nasze ja niezależne, które może uczynić co zechce.

Wyzwolenie z kobiecości i odrzucenie macierzyństwa i rodziny

- W podobnym kierunku pójdzie **Simone de Beauvoir**, która w książce *Druga płeć*, zaproponuje formy wyzwolenia kobiet polegające na negacji kobiecości, najpierw na zrównaniu się z mężczyznami, a następnie na negacji małżeństwa, macierzyństwa i rodziny. Uzna je bowiem za podstawowe formy zależności, ucisku i zniewolenia kobiet.
- Negacja ta winna dać kobiecie wyzwolenie i możliwość **decyzji kim chce być**. W realizacji tego wyzwolenia kobieta ma panować nad swoim ciałem i ma wbrew narzucanym jej funkcjom np. macierzyństwa, swobodnie nim dysponować. Drogą wyzwolenia kobiety i dysponowania ciałem ma być antykoncepcja i aborcja.

Wyzwolenie z norm moralnych

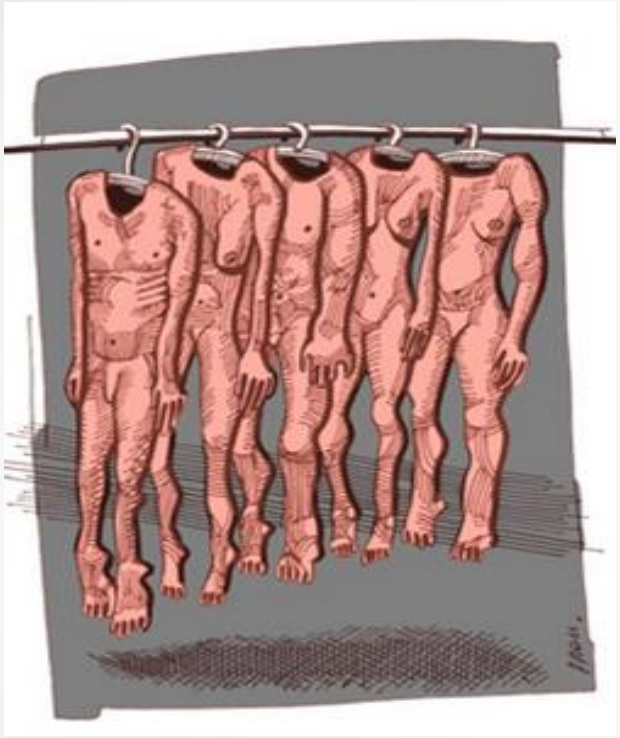


- Do propozycji nowego wyzwolenia włączyła się neomarksistowska Szkoła Frankfurcka, a w niej ideolog rewolty studenckiej, freudowski marksista **Herbert Marcuse (1898-1979)** projektujący nadejście społeczeństwa bezklasowego.
- Drogą do niego winno być m.in., zgodnie z myśleniem freudowskim, odrzucenie norm moralnych, które zagnieżdżone w super ego są naszym zniewoleniem.

3. Utopia ekskarnacji i cyborgizacji ciała i płciowości ludzkiej

- Inspiracją do radykalizacji genderyzmu były publikacje profesor, lesbijki **Judith Butler**. W swej książce *Uwikłani w płeć,* opublikowanej w latach 90., wzywa ona tak samo jak teoretycy *queer* do **destrukcji,** w jej terminologii „**tożsamości dwumianu**" czyli tożsamości mężczyzna – kobieta. Jej zdaniem takiej tożsamości nie ma, lecz możemy w działaniu stać się tym kim chcemy.
- Czynimy to już na poziomie tzw. języka performatywnego, który nie stwierdza co istnieje, ale projektuje i tworzy. Podobnie traktuje ona tożsamość kobiety i mężczyzny, są to projekty, stereotypy, i **każdy z nas może się inaczej zaprojektować i stworzyć sobie inną tożsamość**.

Zmienna, płynna płeć



„Płeć byłaby polem poszukiwań, nieustannie otwartym, prawdopodobnie bez ograniczeń. Można ją **montować, a potem demontować bez końca**, spędzać swoje życie na konstruowaniu, dekonstrukcji, rekonstrukcji, na wiecznym błąkaniu się poza sobą” (M. Peeters, s. 75-76) Możemy do tego użyć naszej wyobraźni i oraz zastosować technologie techniczne.

Wyzbycie się wszelkiej tożsamości płciowej

Jednostka, która deklaruje się być **queer**,

- zdecydowała się błąkać poza sobą samą;
- „podróżuje” ona nieustannie **z jednej płci do drugiej**, w zależności od okoliczności, przypadkowości spotkań, zmian socjologicznych, upodobań”. (M. Peeters, s. 71)
- Owo ślepe błądzenie ilustruje w j. ang. nazwa „queer”, która znaczy słownikowo: „dziwaczny”, byle jaki, „podrabiany”, „fałszywy”.

To błąkanie się potwierdza również u siebie J. Butler:

- „Nigdy nie znalazłam swojego miejsca; myślę, że nigdy nie znajdę sobie miejsca; **nie jestem u siebie z moją płcią**; zawsze byłam obok; nie należę do żadnej kategorii. Źle pasuję”. Mimo absurdalności tego stanu, uważa ten stan podróży do nikąd, jako stan wyzwolenia.

Rewolucja, dyktatura, bezklasowe zbiorowisko

- Rewolucjonistki *queer* powielają metody **dyktatury proletariatu**. Ich zdaniem jest dyktatura konieczna na początku, gdyż inni będą stawać opór. Według przedstawicielki tego ruchu Moniki Witting aktywiści *queer* muszą być świadomi, że są **na „terytorium wroga”,** i muszą się stać **„machinami wojennymi**”, burzącymi to, co ich otacza.
- W teorii *queer* nie chodzi o jakieś mniejszości, ale chodzi o rewolucyjne, totalne i globalne zmiany dla wszystkich ludzi, bez związanych z ciałem i płciowością o raj **beż żadnej tożsamości** seksualnej, o raj bezklasowej zbiorowości jednostek

Drogi „wyzwolenia”

1) Zwalczyć binarność płci: kobieta – mężczyzna;
2) Odrzucić macierzyństwo i rodzicielstwo;
3) Przezwyciężyć (przez płynną płeć) wszelką tożsamość płciową;
4) Wprowadzić sztuczną reprodukcję in vitro i społeczne hodowanie dzieci;
5) Wyzbyć się płynnej płciowości przez technizację, cyborgizacje ciała;
6) Zlikwidować z użyciem współczesnej cybernetyki podziały w pracy;
7) Przejść od ery ludzi, do ery postludzi, czyli do ery cyborgów.

Raj genderowy

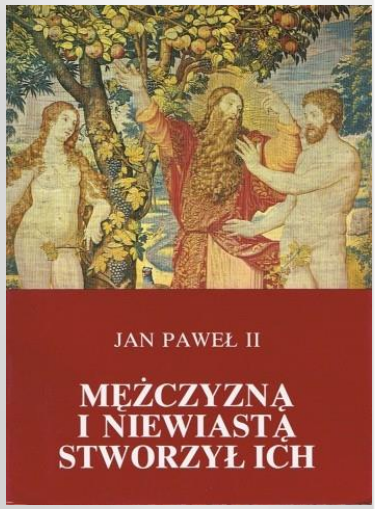
- „Rewolucja przekształciła ostatecznie całą rzeczywistość naukową, fizyczną, duchową – w **rzeczywistość wirtualną**, tak naprawdę bezcielesną i pozbawioną substancji” (M. Peeters, s. 73)
- Postmodernista filozof Jacques Derrida (1930-2004) wychwalał taki stan **podróży do nicości jako „heroiczny**”.
- Niemniej inni zwolennicy queer np. Lee Edelman (1953-) w swej książce *No Future (Bez przyszłości)* wyraźnie mówi o ślepej uliczce ludzkości, czyli o tym, że ludzkość **nieuchronnie zmierza ku śmierci**

4. Chrześcijańska afirmacja natury osoby ludzkiej

- Cywilizacja chrześcijańska posługując się stwierdzeniem amerykańskiego, katolickiego myśliciela George'a Weigla zbudowana jest na trzech kolumnach czy też na trzech nogach stołka. Nazwy tych nóg to: **Jeruzalem, Ateny i Rzym.**
- Jeruzalem wraz z Betlejem dały zachodniej cywilizacji **kierunek drogi** na ziemi, którym jest pielgrzymowanie.
- Ateny przekazały zachodniej cywilizacji **logos bytu, logos natury** ludzkiej i otworzyły drogę do współpracy fides et ratio.
- Rzymianie przekazali swoje praktyczne osiągnięcia polegające na zastosowaniu **prawa naturalnego w prawie stanowionym,** budującym społeczność obywatelską.

Zachowanie swojego istnienia

- Św. Tomasz w opisie dynamizmu natury ludzkiej, wymienia trzy inklinacje naturalne. Zaznacza, że „porządek nakazów prawa natury jest uzależniony od porządku naturalnych inklinacji” *(secundum ordinem inclinationum naturalium est ordo praeceptorum legis naturae)*.
- Pierwsza inklinacja naturalna jest według niego analogicznie wspólna wszystkim bytom. „Tak więc po pierwsze *(primo inclinatio)*, istnieje w człowieku skłonność ku dobru odpowiednio do natury, którą ma wspólnie z wszystkimi jestestwami *(cum omnibus substantiis)*. Chodzi mianowicie o to, że **każde jestestwo pragnie zachowania swojego bytu** *(substantia appetit conservationem sui esse)* odpowiednio do swojej natury”.



Druga inklinacja
Małżeństwo drugą istotną tendencją naszej natury

Druga inklinacja jest analogicznie wspólna człowiekowi i zwierzętom. „Po drugie, istnieje w człowieku skłonność ku temu, co jest bliższe jego gatunkowi, mianowicie ku temu, co jego natura ma wspólne z innymi zwierzętami *(cum ceteris animalibus)*. W myśl tego, co [w prawie Justyniana] powiedziano, że do prawa naturalnego należy to, «czego natura nauczyła wszystkie zwierzęta» np. **łączenie się mężczyzny z kobietą, wychowanie dzieci** itp.”.

Trzecia inklinacja
Żyć w społeczności i poznawać prawdę

Trzecia skłonność jest specyficzna tylko dla człowieka. „Po trzecie, istnieje w człowieku skłonność ku dobru odpowiadającemu jego rozumnej naturze *(secundum naturam rationis)*, która jest mu właściwa *(sibi propria)*. I tak np. człowiek ma naturalną skłonność do tego, żeby **poznawać prawdę o Bogu *(veritatem cognoscat de Deo)* oraz do tego, żeby żyć w społeczności** *(in societate vivat)*”..

Niezbędność realizacji natury ludzkiej

- Zaraz po zachowaniu istnienia,
- natura bycia mężczyzną, bycia kobietą skłania do zbudowania więzi w postaci wspólnoty małżeńskiej,
- znaczy to, że jest to bardziej podstawowa tendencja niż bycie w społeczeństwie, które wymienione jest jako następna ważna tendencja natury ludzkiej. .

Naturalny porządek wspólnot
W klasycznym porządku wspólnot mamy:

- Wspólnotę małżeńską i rodzicielską
- Wspólnoty etniczne (ze względu na wspólne dobra wewnętrzne): koleżeńskie, przyjacielskie, zawodowe, religijne
- Wspólnoty narodowe (ze względu na wspólne dobra zewnętrzne): terytorium, język, kultura
- Wspólnoty międzynarodowe ze względu na współpracę między narodami.
- Ludzkość na podstawie rozpoznania tej samej natury ludzkiej jaką każdy posiada, swojej sytuacji metafizycznej i swojego odniesienia do Boga i swego przeznaczenia

Kategorie miłości

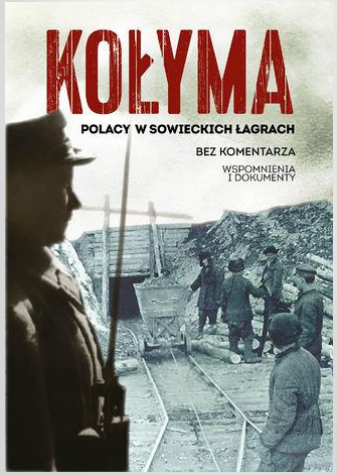
- Akceptacja siebie, tym kim z natury jestem
- Miłość małżeńska
- Miłość rodzicielska
- Miłość ojca i matki do dzieci
- Miłość dzieci do ojca i matki
- Miłość rodzeństwa między sobą
- Miłość przyjacielska
- Miłość we wspólnocie etnicznej czy narodowej
- Miłość we wspólnocie religijnej
- Miłość Boga

5. Krytyka ateistyczno-genderowej negacji natury ludzkiej

- W nurtach materialistycznych **redukuje się naturę cielesną człowieka do przyrody**, do różnorodnych instynktów, obdziera się ją z jej inteligibilności, z jej sensowności i z jej podmiotowości, czyli z tego, że ontycznie jest ona włączona podmiotowość naszego ludzkiego, rozumnego, miłującego i wolnego ja.
- Nasze ja, nasza miłość, nasza wolność – nie są ani instynktowną tendencją jaką obserwujemy u zwierząt, ani nie są ja absolutnym, nie są takie same jak miłość i wolność osobowego Boga, Są tylko i aż miłością i wolnością istoty cielesno-duchowej czyli człowieka.
- W ateistycznych nurtach idealistycznych **absolutyzuje się nihilistycznie rozumianą wolność,** czyli wolność negującą ograniczenia natury ludzkiej, przez jej uprzedmiotowienie i samowolne eksperymenty na niej.

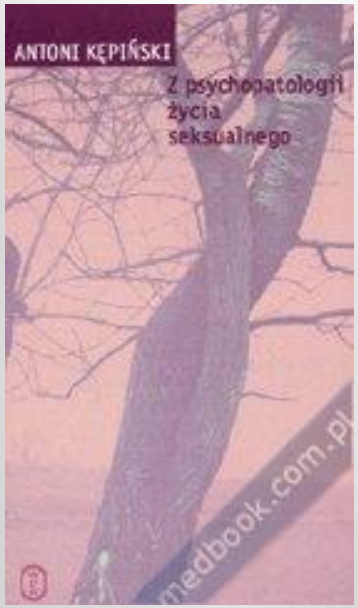
Herezja socjologiczna

- **Rozbicie ontologiczne człowieka na dwie substancje**, z której jedna jest płcią biologiczną a druga płcią kulturową, i nihilizacja tej pierwszej na rzecz drugą, jest sprzeczne z tym, że jesteśmy jednym konkretnym substancjalnym bytem, i świat kultury jest wytworem natury ludzkiej.
- **Herezja socjologiczna** nurtów heglowsko-marksistowskiej, apriorycznie przypisują rzeczywistości społeczno-kulturowej wyższą bytowość, niż bytowość konkretnego człowieka, którego poświęca na rzec np. klasy, ideologii. Również język jest wytworem człowieka, i człowiek nie jest stwarzany ani przez język, ani przez kulturę, lecz odwrotnie to on jest ich twórcą..



Rewolucyjny marsz przez dyktaturę do genderowego raju.

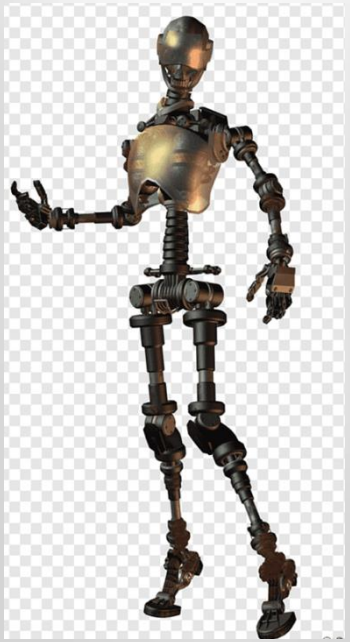
- Obie tendencje materialistyczna i idealistyczna, sprzyjają **powstawaniu utopijnych i rewolucyjnych projektów** wyzwolenia i zbawienia ludzkości. Ateizm nie wyciągnął wniosków w kwestii takich projektów np. ze zbrodni komunistycznego, stalinowskiego projektu zbudowania **bezklasowego społeczeństwa**, lecz podejmuje podobne próby dojścia do tego samego inną drogą.
- Genderyzm jest nowym projektem ateistycznej negacji ludzkiej natury dla osiągnięcia **fikcyjnego raju,** który ma powstać na gruzach zniszczonej natury konkretnych jednostek kobiety i mężczyzny.
- Genderyzm proponując w **swej rewolucji dyktaturę,** wkracza tak jak dyktatura proletariatu, na drogę podobnych zniszczeń i zbrodni.
- W utopii genderowej nie chodzi o przeciwdziałanie nierównościom i tolerancję, lecz o coś więcej, o **zniszczenie różnic między kobietą a mężczyzną** dla tzw. społeczeństwa bezklasowego.



Sprzeczność z naukami

- Genderyzm **wykorzystuje konflikty wewnętrzne związane z zaburzeniami** biologicznymi, psychologicznymi i społecznymi i zamiast ich terapii, dokonuje ich eskalacji i popycha sfrustrowanych tym ludzki do walki z zastanym otoczeniem.
- Genderyzm podobne jak marksizm czy liberalizm, **wykorzystuje ideologicznie autorytet nauki**, i w propagowaniu tzw. płci kulturowej i tzw. płynnej płciowości, ignoruje naukowe, genetyczne, biologiczne ujęcia seksualności kobiety i mężczyzny.
- Genderyzm jest **sprzeczny z naukami medycznymi** i medycyną jako praktyką przywracania normalnego funkcjonowania naszej natury biologicznej i psychicznej, czyli zdrowia. Tymczasem on wprost przeciwnie w miejsce terapii zaburzeń seksualnych, proponuje ich eskalację.

Utopia ekskarnacji poprzez cyborgizację ciała człowieka

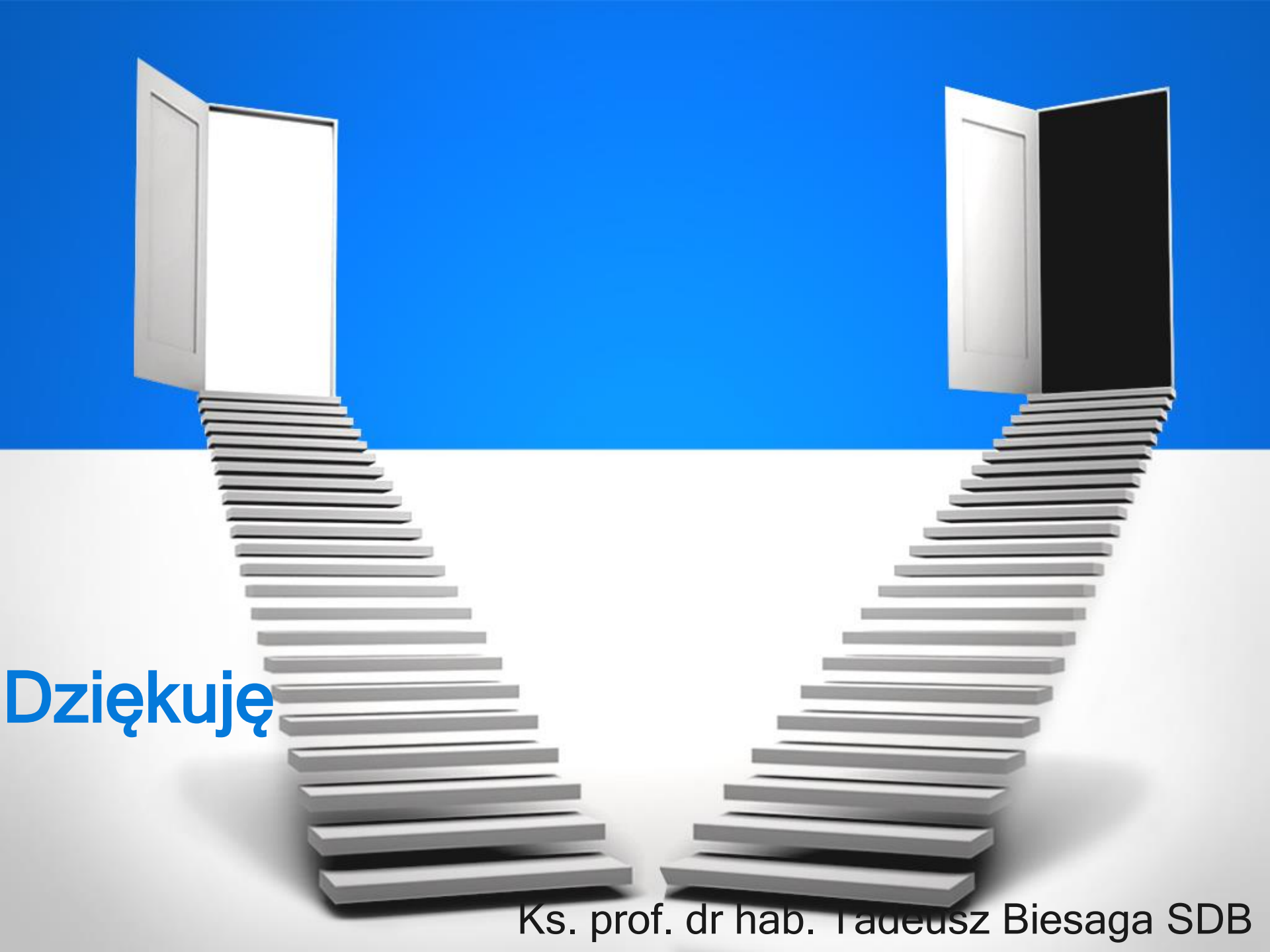


- W utopiii genderowej nie chodzi o przeciwdziałanie nierównościom i tolerancję, lecz o coś więcej, o **zniszczenie różnic między kobietą a mężczyzną** dla tzw. społeczeństwa bezklasowego.
- Wyzwolenie w sensie sztucznej produkcji dzieci, w sensie technizacji i **cyborgizacji ciała** człowieka, nie jest wyzwoleniem, ale zniszczeniem konkretnego człowieka, którego mają wyeliminować i zastąpić roboty.

„Szczęcie” w raju genderowym

- Utopia genderyzmu demaskuje się sama w projekcie **dematerializacji czy ekskarnacji człowieka,** ponieważ owo małpowanie Boga, jest w rzeczywistości szatańskim buntem wobec Niego i stworzonych przez niego dóbr, co skutkuje destrukcją, frustracją i piekłem na ziemi.

- Sam **raj docelowy genderyzmu**, nie tylko jest utopią, ale nawet w opisach jego teoretyków jest miejscem **wyobcowania, cierpienia i bezsensowności**..



Ks. prof. dr hab. Tadeusz Biesaga SDB